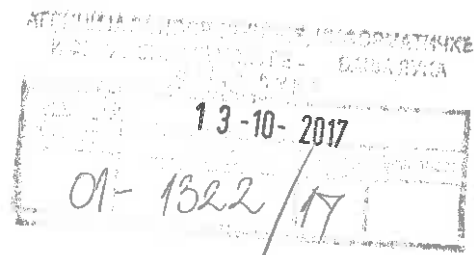


OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI
BROJ: 57 0 St 121925 17 St
Banja Luka, 6.10.2017. godine



AGENCIJA ZA POSREDNIČKE, INFORMATIČKE I
FINANSIJSKE USLUGE BANJA LUKA
BANJA LUKA

U prilogu akta dostavljamo vam rješenje broj 57 0 St 121925 17 St, od 6.10.2017. godine, kojim je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom: SPV Consulting“ d.o.o. za managment i consulting, Banja Luka, Ulica Milana Kranovića b.b., Banja Luka, s tim da isto objavite na vašoj Internet stranici.



STEČAJNI SUDJIA

Nedeljko Milijević

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI

BROJ: 57 0 St 121925 17 St

Banja Luka, 6.10.2017. godine

Okružni privredni sud u Banjoj Luci, stečajni sudija Nedeljko Milijević, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: „SPV Consulting“ d.o.o. za management i consulting, Banja Luka, Ulica Milana Kranovića b.b., Banja Luka, van ročišta, 6.10.2017. godine, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

- I. *OTVARA SE stečajni postupak nad stečajnim dužnikom: SPV Consulting“ d.o.o. za management i consulting, Banja Luka, Ulica Milana Kranovića b.b., Banja Luka, MB: 11051301, JIB: 4403001390009.*
- II. *Za stečajnog upravnika imenuje se Andreja Trišić iz Banje Luke, Ulica Jovana Dučića broj 8.*
- III. *Stečajni postupak je otvoren 6.10.2017. godine, u 15.15 časova, koga dana je rješenje objavljeno na oglasnoj tabli suda.*
- IV. *Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana od dana objavljivanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka u „Službenom glasniku Republike Srpske“ prijave stečajnom sudu svoja potraživanja u skladu sa članom 169. Zakona o stečaju.*
- V. *Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana od dana objavljivanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka u „Službenom glasniku Republike Srpske“ obavijeste stečajnog upravnika i sud o tome koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika i na kojim predmetima se potražuje pravo osiguranja, vrsta i razlog nastanka prava osiguranja, kao i osigurano potraživanje (član 169. Zakona o stečaju).*
- VI. *Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje dugove prema stečajnom dužniku izmire bez odlaganja.*
- I. *Ročište povjerilaca na kojem će biti ispitane prijave potraživanja (ispitno ročište) zakazuje se za utorak, 12.12.2017. godine, u 11.00 časova, u zgradi Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, Ulica Gundulićeva broj 108, sudnica broj 4/I.*
- II. *Ročište na kojem će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučivati o daljem toku postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu odmah nakon završetka ispitnog ročišta.*
- III. *Nalaže se Registru ovog suda i Republičkoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka, Područna jedinica Banja Luka da zabilježbu o otvaranju stečajnog postupka upišu u registar poslovnih subjekata, odnosno u zemljišno-knjižne registre ukoliko je stečajni dužnik vlasnik i posjednik nekretnina.*
- IV. *Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se „Službenom glasniku Republike Srpske i Agenciji za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka radi objave u „Službenom glasniku“ i na Internet stranici APIF-a.*

Obrazloženje

Prokurist pravnog lica: SPV Consulting“ d.o.o. za management i consulting, Banja Luka, Ulica Milana Kranovića b.b., Banja Luka, putem punomoćnika Vitomir Nevenki, advokatu iz Banje Luke, dana 28.2.2017. godine, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim pravnim licem.

Radi utvrđivanja da li su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka sud je rješenjem, broj: 57 0 St 121925 17 St, od 16.5.2017. godine, pokrenuo prethodni postupak. Istim rješenjem za privremenog stečajnog upravnika imenovana je Andreja Trišić iz Banje Luke.

Na ročište za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka, zakazanom za 4.10.2017. godine, nije pristupio direktor i zakonski zastupnik stečajnog dužnika, dok je pristupila Tatjana Tamara Perduv, advokat iz Banje Luke koja je sudu predala punomoć za zastupanje direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, te izjavila da je direktor zbog službenog puta spriječen da prisustvuje ročištu, pa je predložila da se ročište održi u odsutnosti direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika.

Punomoćnik predlagača se nije protivila prijedlogu direktora i zakonskog zastupnika, te i sama predložila da se ročište održi u odsutnosti uredno pozvanog direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika.

Na prijedlog punomoćnika predlagača i punomoćnik direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika sud je održao ročište za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka u odsutnosti uredno pozvanog direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika.

Na ročištu za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka, održanom 4.10.2017. godine, punomoćnik predlagača je izjavila da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz razloga navedenih u prijedlogu, te predložila da se otvori stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Punomoćnik direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika je izjavila da je direktor i zakonski zastupnik stečajnog dužnika saglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka i pridružuje se prijedlogu predlagača. Nadalje je izjavila da društvo ne obavlja poslovnu djelatnost duže vrijeme. Kako ne postoje uslovi za daljnje poslovanje društva a postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, predložila je da sud otvori stečajni postupak nad stečajnim dužnikom:

Privremena stečajna upravnica je podnijela izveštaj o utvrđivanju uslova za otvaranje stečajnog postupka, te nadalje istakla da nije utvrdila ko je zadužen za vođenje finansijskog računovodstva društva. Posljednji i jedini finansijski izveštaj koji je predat APIF-u je sa stanjem na dan 31.12.2009. godine i iz istog proizlazi da društvo posjeduje imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti 26.027,00 KM a koja se odnosi na: postrojenja i oprema 1.678,00 KM, kratkoročna potraživanja 19.271,00 KM i zalihe 5.078,00 KM, dok obaveze društva iznose 44.096,00 KM koje se odnose na: dugoročni kredit 20.000,00 KM, obaveze prema dobavljačima 22.474,00 KM, obaveze za PDV i ostale poreze 431,00 KM i obaveze za zarade 1.191,00 KM.

Nakon preuzimanja dokumentacije iz spisa zatražila je od zastupnika društva da dostavi bruto bilans sa danom pokretanja prethodnog postupka, te posljednji izvod.

Prema izjavi zakonskog zastupnika, prokuriste društvo je prestalo sa obavljanjem djelatnosti u 2011. godini, te da je ugovor sa tadašnjim knjigovodstvom

raskinut i nakon tog perioda nije bilo zaduženo lice za vođenje poslovnih knjiga i iz navedenog razloga nije bilo moguće dostaviti ažurne finansijske izvještaje.

Prostor u kojem je obavljana djelatnost u periodu aktivnog poslovanja 2009-2010. godine je iznajmljeni poslovni prostor na adresi Milana Karanovića b.b. u Banjoj Luci. Prostor je bio iznajmljen sa namještajem i ostalom opremom za rad.

Uknjižena stavka na kontu postrojenja i oprema predstavlja knjigovodstvenu vrijednost fiskalne kase, koja na dan izrade izvještaja više nema nikakvu vrijednost iz razloga što je trebalo biti većim dijelom već amortizovana, a i na tržištu je velika ponuda polovnih fiskalnih kasa tako da je teško utrživa.

Računi stečajnog dužnika su blokirani od 23.6.2011. godine.

Analizom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da društvo ne obavlja registrovanu djelatnost, transakcioni računi su blokirani unazad šest godine, te je zaključeno da društvo ne može da izmiri dospjele novčane obaveze i da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka. S obzirom da je utvrđena platežna nesposobnost dužnika, predložila je da sud otvori stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Na osnovu izjave direktora i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika i privremenog stečajnog upravnika, te uvida u priloženu materijalno-finansijsku dokumentaciju sud je utvrdio da su ispunjeni uslovi da se nad navedenim društvom otvori stečajni postupak, te je temeljem člana 97. stav 6. u vezi sa članom 5. Zakona o stečaju odlučio kao u stavu I. izreke rješenja.

Odluka iz stava II. izreke rješenja temelji se na članu 68. stav 2. Zakona o stečaju, a stečajni upravnik ispunjava uslove iz člana 66. citiranog Zakona.

Stečajni upravnik dužan je postupati u skladu sa članom 73. Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA

Nedeljko Miljević

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Višem privrednom sudu u Banja Luci u roku 8 dana po prijemu istog, putem ovog suda. Žalbu može izjaviti stečajni dužnik. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja (član 104. stav 3. i 4. Zakona o stečaju).

